

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебно-методическое пособие
по выполнению и оформлению контрольных работ
по учебной дисциплине

Красноярск
СФУ
2010

УДК 34.08(07)

ББК 67.7(я73)

Ф 20 (авт. знак дает РИО. Буква по первой фамилии или по названию)

Составитель: Назаров А.Д., Иванова О.Г.

Правоохранительные органы Российской Федерации: учебно-методическое пособие по выполнению и оформлению контрольных работ [Текст] / сост. А.Д. Назаров, О.Г. Иванова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2010. – с.

Аннотация: В настоящем учебно-методическом пособии даны практические советы и рекомендации по выполнению контрольных работ, варианты контрольных работ, список литературы и нормативных актов.

Предназначены для студентов юридического факультета, обучающихся на заочной форме обучения, в том числе в сокращенные сроки на базе высшего профессионального образования и заочной форме обучения в сокращенные сроки на базе профильного среднего профессионального образования по специальности 030501.

УДК 34.08(07)

ББК 67.7(я73)

© Сибирский
федеральный
университет, 2010

Подготовка контрольной работы – это составная часть учебного процесса, одна из основных форм индивидуальной подготовки студента в рамках курса "Правоохранительные органы Российской Федерации". Цель этой работы для студентов – познакомиться с разделами предмета и приобрести навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми источниками и литературой. Она выполняется для углубления и закрепления студентами теоретических знаний и умения квалифицированно применять их при решении практических задач. Контрольная работа должна показать степень усвоения студентами соответствующих теоретических положений, умение находить и юридически грамотно истолковать необходимый нормативный материал, способность оценить правомерность и целесообразность процессуальных действий отдельных субъектов, умение самостоятельно и аргументировано решать некоторые вопросы юридической практики. Данная контрольная работа является формой отчета студента. Успешное выполнение этой работы является допуском к зачету или экзамену по предмету "Правоохранительные органы Российской Федерации".

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Список контрольных работ включает несколько вариантов. Студент выполняет тот вариант, номер которого определяется по первой букве его фамилии. Например, студенты, фамилия которых начинается на букву "А", выполняют первый вариант, на букву "О" - шестой и т. д. (см. номера вариантов далее). Работы, написанные по произвольному варианту, не засчитываются и к рецензированию не допускаются.
2. При подборе литературы и нормативных материалов следует руководствоваться списком литературы, указанным в настоящих методических указаниях. Перед написанием работы необходимо изучить все рекомендованные по темам нормативно-правовые акты. Необходимым условием успешного выполнения контрольной работы является глубокое изучение относящихся к поставленным вопросам ведомственных актов: приказов Министерства внутренних дел РФ, Генерального прокурора РФ, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ. Особое внимание следует обратить на изучение новых нормативных актов.
3. Работу следует выполнять самостоятельно, переписывание учебников и законов (подзаконных актов и т. п.) не допустимо. Использование источников следует оформлять ссылками на них в конце каждой страницы.
4. Обращаем внимание на то, что решение некоторых задач носит многовариантный характер и предполагает оперирование как нормативно-правовым, так и теоретическим материалом. Ответы должны быть развернутыми (не односложными, например, «судья поступил правильно (не правильно)» и т. п.).

5. Завершая работу над задачей, автору следует сделать краткие выводы по поставленным вопросам и рассмотренным проблемам.

6. Требования к оформлению работы:

Контрольную работу необходимо представить в отпечатанном виде.

Объем контрольной работы, как правило, не должен превышать 10 страниц печатного текста.

Текст контрольной работы набирается на компьютере в программе Word через 1,5 интервала 14 размером шрифта для основного текста и 12 – для сносок и пояснений на одной стороне стандартного листа размером 210 × 297 мм (формат А4) с размерами полей: слева – 30 мм, справа – 1,5 мм, сверху и снизу (от последней строки текста, примечания, сноски) – по 20 мм от кромки листа.

Страницы должны быть пронумерованы. Новое задание необходимо начинать с новой страницы.

Примечания и сноски размещаются в нижней части страницы, отделяемой от текста чертой.

Желательно переписать текст задачи, которую Вы решаете.

Введение и заключение к работе не пишется.

Список использованной литературы начинается с новой страницы и должен быть расположен в конце работы.

На титульном листе по специальной форме (требования можно посмотреть на сайте института) нужно обозначить все реквизиты: наименование вуза, название кафедры, название предмета, номер варианта, кем выполнена (фамилия, имя, отчество, курс, номер учебной группы) и т.д. В конце работы желательно указать дату написания и поставить свою подпись.

Работы, выполненные с нарушением этих требований, не будут приниматься к рецензированию. Небрежно или неряшливо оформленная работа возвращается без рецензирования.

7. Контрольная работа выполняется в срок, установленный учебно-методическим отделом. Контрольная работа должна быть представлена на кафедру в установленные сроки (за месяц до сессии). Студенты, не представившие работу в срок, к сдаче зачета или семестрового экзамена по дисциплине "Правоохранительные органы" не допускаются.

8. Преподаватель заполняет рецензию и оценивает контрольную работу по следующей шкале "зачтено", "не зачтено", "к защите".

9. Если рецензия неудовлетворительная, студент должен подготовить новую работу, в которой учесть замечания преподавателя по первоначальному варианту (с обязательным приложением рецензии на незачтенную работу).

Если на рецензии преподавателя стоит отметка "к защите", студент должен подойти к преподавателю до дня зачёта или экзамена и ответить на вопросы и замечания, указанные в рецензии.

По всем вопросам, возникающим в процессе подготовки контрольной работы, студентам необходимо обращаться к преподавателю кафедры.

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант 1 (А, Б)

Задача 1.

Муниципальное унитарное предприятие «Продмаг» заключило сделку купли-продажи холодильного оборудования с Петровым. Впоследствии при проверке государственной налоговой инспекцией выяснилось, что сделка заключена по ценам в два раза ниже балансовой стоимости, Петров — родной брат директора предприятия. Государственная налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с требованием о признании сделки купли-продажи оборудования недействительной, так как она противоречит законодательству о приватизации и о собственности, а также уставу предприятия.

Судья арбитражного суда отказал в принятии заявления налоговой инспекции, поскольку одной из сторон в сделке выступает гражданин.

Оцените правильность решения вопроса о подведомственности данного дела.

Задача 2.

На прием к прокурору района пришла гражданка Л. с жалобой на действия владельца киоска, в котором работает. Л. пояснила, что работает она без заключения контракта по двенадцать часов в сутки и без выходных, отпуск ей не предоставляют, заработную плату своевременно не выплачивают.

Что должен предпринять прокурор района по жалобе Л.? О каком направлении деятельности идет речь в данной задаче? Какими полномочиями наделен прокурор при осуществлении надзора? Может ли он привлечь владельца киоска к ответственности и если да, то к какой именно?

Задача 3.

Московским городским судом Толмачев осужден по ч. 3 ст. 205 УК РФ к 20 годам лишения свободы с конфискацией имущества. Кто и куда вправе обжаловать и опротестовать приговор, если: а) приговор не вступил в законную силу; б) приговор вступил в законную силу, кассационной инстанцией он не рассматривался; в) приговор рассмотрен кассационной инстанцией, которая оставила его без изменения?

Вариант 2 (В, Г)

Задача 1.

В Железнодорожном районном суде г. Красноярска рассматривали уголовное дело о кражах из вагонов во время остановок товарных поездов.

Поддерживавший государственное обвинение помощник Красноярского транспортного прокурора не согласился с приговором суда и принес в краевой суд кассационный протест. Прокурор Красноярского края (на территории которой находится данная транспортная прокуратура) отозвал протест, считая его необоснованным.

Правомерно ли поступил прокурор края? Кому подчиняется прокурор транспортной прокуратуры? Кто вправе был отозвать протест? Какие виды прокуратур входят в систему органов прокуратуры в нашей стране?

Задача 2.

В районе КПП воинской части за разбойное нападение на граждан были задержаны военнослужащий Абдуллаев, а также жители г. Томска Гвидадзе и несовершеннолетний Кротов. Было возбуждено уголовное дело и принято к производству следователем РОВД Прокурор района истребовал дело и передал его своим постановлением для дальнейшего расследования следователю районной прокуратуры. Прокурор области отменил постановление прокурора района и передал его в следственное управление УВД по следующим основаниям: 1) дела о преступлениях несовершеннолетних подсудимых не следователям прокуратуры, а следователям МВД; 2) поскольку данное дело сложное, о тяжком преступлении, его должен расследовать следователь следственного управления УВД, Во время следствия обвиняемый Абдуллаев заявил ходатайство о передаче его дела в прокуратуру Азербайджана, поскольку он по национальности азербайджанец и плохо говорит по-русски. Оцените обоснованность и законность принятых должностными лицами решений. Подлежит ли удовлетворению ходатайство Абдуллаева?

Задача 3.

З. обратился в суд с иском к высшему учебному заведению о восстановлении на работу в качестве доцента кафедры, указывая, что приказом администрации от 22 мая 1996 года он уволен по собственному желанию незаконно, так как в заявлении просил уволить с 22 марта, поскольку имел договоренность с другой организацией о приеме на работу именно с этого числа, однако администрация уволила его через два месяца, с 22 мая 1996 года, хотя он продолжал работать и не изъявлял желания уволиться. З. просил суд допустить к участию в деле в качестве своего представителя адвоката Л. Суд отклонил ходатайство о допуске адвоката к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что З, имеет высшее юридическое образование, а, следовательно, в юридической помощи не нуждается и может сам защищать свои интересы.

Правомерно ли решение суда?

Охарактеризуйте права и обязанности адвоката, участвовавшего в суде в качестве представителя сторон по гражданскому делу.

Вариант 3 (Д, Е, Ж, З, И)

Задача 1.

В районный суд поступили материалы о мелком хулиганстве, совершенном Сидоровским (нецензурная брань в общественном транспорте). Судья Ковальчук единолично рассмотрел эти материалы и назначил наказание: 10 суток административного ареста.

Вправе ли был судья рассматривать указанные материалы без участия народных заседателей? Не нарушается ли в подобных случаях принцип коллегиальности осуществления правосудия? Рассмотрение каких административных правонарушений относится к компетенции районного суда? Почему именно этих? Какие еще вопросы (кроме рассмотренных ранее) компетентен разрешать районный суд? Какие признаки характеризуют районный суд как основное звено судебной системы РФ?

Задача 2.

Следуя утром на работу, начальник исправительной колонии строгого режима обнаружил труп мужчины с ножевыми ранениями в области груди и шеи. Начальник вызвал дежурный наряд, и труп доставили в распоряжение ИК. Убитым оказался расконвоированный осужденный Зотов, отбывавший наказание за разбойное нападение. Начальник ИК возбудил уголовное дело и поручил провести по нему дознание офицеру оперативной части ИК. Узнав об этом, помощник прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях отменил это распоряжение начальника ИК, принял дело к своему производству и приступил к его расследованию.

Оцените действия должностных лиц.

Задача 3.

У Т., отбывающего наказание в исправительной колонии, при обыске был обнаружен фотоаппарат. Контролер потребовал отдать его, так как хранение подобных вещей запрещено, но Т. отказался. Аналогичное требование прапорщика он также не выполнил. Прапорщик пытался отобрать фотоаппарат, но Т., оказывая сопротивление, ударил его рукой. Красноярским краевым судом Т. осужден по ст. 321 УК РФ (дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества). Участвующий в рассмотрении дела прокурор не согласился с выводами, изложенными в приговоре суда, считая, что действия Т. следовало квалифицировать по ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти).

Как должен поступить прокурор? О каком направлении деятельности прокуратуры идет речь в данной задаче? Охарактеризуйте задачи прокурора и его полномочия.

Вариант 4 (К, Л)

Задача 1.

К председателю районного суда обратилась Карнаухова с жалобой на судью Венкина, который в грубой и оскорбительной форме отказался принять у нее заявление о разводе. В ходе проверки указанный факт подтвердился. Кроме того, было установлено, что Венкин часто опаздывает на работу, нарушает сроки рассмотрения гражданских и уголовных дел. Председатель районного суда объявил Венкину строгий выговор и предупредил, что в случае повторения подобных фактов он поставит вопрос об освобождении его от должности.

Правильно ли поступил председатель районного суда? Кто и в каких случаях может привлечь судью к дисциплинарной ответственности?

Задача 2.

Во время следования поезда «Пекин - Москва» в купе одного из вагонов были похищены ценные вещи. Через месяц эти вещи были обнаружены и опознаны в одном из коммерческих магазинов г. Томска. По фактам кражи вещей и скупки заведомо краденого было возбуждено уголовное дело.

Какие органы будут проводить по этому делу предварительное расследование? Охарактеризуйте подследственность и её виды.

Задача 3.

АО «Форлейн» в обеспечение кредитного обязательства заложило Агробанку складское помещение и пять автомобилей. Ввиду неисполнения условий кредитного договора банк решил обратиться с иском на заложенное имущество.

Разрешите сложившуюся ситуацию с точки зрения подведомственности.

Вариант: 60% акций залогодателя находятся в федеральной собственности.

Вариант 5 (М, Н)

Задача 1.

Лушников был освобожден от должности председателя областного правительства в соответствии с указом губернатора области, подтвержденного впоследствии решением областного законодательного собрания. Лушников обратился в районный суд с иском о восстановлении на работе и признании незаконными указа губернатора и решения законодательного собрания. Судья районного суда отказал в принятии заявления ввиду неподсудности, ссылаясь на то, что предметом спора являются акты областных органов власти, и рекомендовал заявителю обратиться с иском в областной суд.

Оцените правильность решения вопроса о подсудности.

Задача 2.

В Совет адвокатской палаты Томской области поступило заявление гражданки З., в котором она просила привлечь адвоката Ш. к дисциплинарной ответственности за публичное оскорбление. Во время судебного заседания, где З. допрашивалась в качестве свидетеля, адвокат Ш. допустила по отношению к ней выражение «бестолковая».

Имеются ли в данном случае основания для привлечения адвоката Ш. к дисциплинарной ответственности? Кто правомочен налагать на адвокатов взыскания?

Задача 3.

П. и З. обвинялись в совершении убийства из мести. По окончании предварительного следствия П. потребовал рассмотрения его дела судом присяжных. З. категорически возражал против этого и хотел, чтобы его дело было рассмотрено коллегией из трех профессиональных судей. Однако прокурор направил дело в районный суд, и оно было рассмотрено судьей единолично.

Правильно ли поступили прокурор и судья? Какие дела могут рассматриваться судом присяжных, коллегией из профессиональных судей, судьей единолично?

Вариант 6 (О, П, Р, С, Т)

Задача 1.

Законодательное собрание области своим постановлением утвердило устав (основной закон) области. В соответствии со ст. 8, 3 устава глава администрации области должен избираться областным законодательным собранием на альтернативной основе тайным голосованием сроком на четыре года.

Потапов обратился в суд с заявлением о признании этой статьи незаконной. По его мнению, она неконституционна, так как нарушает его право непосредственно избирать главу исполнительной власти области

Определением судьи областного суда производство по делу прекращено в связи с неподведомственностью спора суду общей юрисдикции. По мнению судьи, дела о соответствии Конституции РФ уставов субъектов Российской Федерации разрешаются Конституционным Судом РФ.

Оцените изложенную ситуацию с точки зрения подведомственности

Задача 2.

В производстве следователя РОВД находилось дело по обвинению группы несовершеннолетних в совершении ряда квартирных краж. Прокурор района истребовал данное уголовное дело, изучил его и принял следующие решения: 1) вынес постановление об отмене постановления следователя об избрании в отношении Б. меры пресечения в виде заключения под стражу; 2) изменил в отношении Ж. меру пресечения: заключение под стражу на подписку о

невыезде; 3) в отношении 3. дело прекратил по ч. 3 ст. 27 и п. 2 ст. 24 УПК РФ (недостижение возраста, с которого возможна уголовная ответственность); 4) дал письменное указание следователю о необходимости провести обыски у близких родственников обвиняемых с целью обнаружения похищенного имущества; 5) вынес постановление об отстранении следователя от расследования данного дела и передал его для дальнейшего расследования следователю прокуратуры.

Оцените правомерность вынесенных прокурором решений. Мог ли прокурор принять это дело к своему производству и расследовать его?

О каком направлении деятельности прокуратуры идет речь в настоящей задаче? В чем особенность этой отрасли? Какими полномочиями наделен прокурор? Какие акты прокурорского надзора он применяет для устранения выявленных нарушений закона?

Вариант 7 (У, Ф, Х, Ц, Ч, Ш, Щ, Э, Ю, Я)

Задача 1.

Определите подведомственность следующих споров:

- а) по требованию государственной налоговой инспекции г. Первоуральска к Черепанову о взыскании доходов от деятельности незарегистрированного предприятия «Центр», руководителем которого он является;
- б) по требованию государственной налоговой инспекции по Байкаловскому району к товариществу «Восход» о взыскании в доход государства 3 млн. руб. задолженности по налогам;
- в) по требованию государственной налоговой инспекции г. Первоуральска к товариществу «Меркурий» о его ликвидации;
- г) по требованию сельскохозяйственного института к Министерству печати и массовой информации об отказе в регистрации журнала, учредителем которого выступает институт.

Задача 2.

Возвращаясь после работы домой, оперуполномоченный уголовного розыска РОВД Викулов услышал крики о помощи. Ему удалось задержать насильника и доставить его в РОВД. Дежурный по РОВД Сивков допросил подозреваемого и пострадавшую, провел между ними очную ставку, произвел обыск в квартире подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу и по получении ее результатов возбудил уголовное дело по ст. 131 ч. 1 УК РФ. Через 15 дней начальник РОВД передал это уголовное дело для производства дальнейшего дознания оперуполномоченному Викулову, который через месяц закончил расследование и направил уголовное дело с обвинительным заключением в суд. Суд возвратил дело начальнику РОВД, указав, что обвинительное заключение составлено неграмотно. Начальник РОВД сам пересоставил обвинительное

заклучение и вновь направил дело в суд. Уголовное дело было судом рассмотрено, и по нему вынесен обвинительный приговор.

Оцените законность и обоснованность действий должностных лиц РОВД и суда.

Задача 3.

К председателю районного суда обратилась выпускница средней школы Лемина с просьбой принять ее на работу в должности судебного пристава-исполнителя. Председатель суда объяснил Леминой, что не может удовлетворить ее просьбу, поскольку ей еще нет 18 лет, и предложил ей работу в качестве секретаря судебного заседания.

Обосновано ли решение председателя суда? Кто принимает на должности судебного пристава-исполнителя и секретаря судебного заседания? Какие функции осуществляют названные должностные лица? Кому подчиняются судебные приставы-исполнители?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Нормативно-правовые акты

Международно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая Советом Европы 4 ноября 1950 г., и Протоколы к ней // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143; №31. Ст. 3835 № № 36. Ст. 4467.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах, одобренный Генеральной Ассамблеей ООН 19 декабря 1966 г., и Факультативный протокол к нему // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831). Ст. 291; Библиотечка «Российской газеты». 1999. №№ 22-23.
4. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания от 10 декабря 1984 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 45. Ст. 747; Российская юстиция. 1995. № 4. С. 49.
5. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства обращения или наказания, принятая Советом Европы 26 ноября 1987 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4465.
6. Европейская хартия о статусе судей, принятая на многосторонней встрече, организованной Советом Европы и состоявшаяся в Страсбурге 8-10 июля 1998 г. // Российская юстиция. 1999. № 7. С. 2-4.

7. Арбитражный регламент Европейской экономической комиссии ООН от 20 января 1967 г. Закон РФ от 7 июля 1993 г. «О международном коммерческом арбитраже».

Законодательство РФ.

Основной закон

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. : по состоянию на 21 янв. 2009 г. // Парламент. газ. – 2009. – 23-29 янв.; Рос. газ. – 2009. – 21 янв.; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. - № 4, ст. 445.

Федеральные конституционные законы

1. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ по состоянию на 09 апр. 2005 г.

2. О конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. №1-ФКЗ. принят Гос. Думой 24 июня 1994 г. : одобр. Советом Федерации 12 июля 1994 г. : по состоянию на 5 июля 2009 г. В данном виде док. опубл. не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О военных судах Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. №1-ФКЗ по состоянию на 1 июля 2009 г.

4. Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. №1-ФКЗ. принят Гос. Думой 5 апр. 1995 г. : одобр. Советом Федерации 12 апр. 1995 г. : по состоянию на 24 мая 2009 г. В данном виде док. опубл. не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Кодексы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ; Часть вторая от 26 января 1996 г. №14-ФЗ; Часть третья от 26 ноября 2001 г. №146-ФЗ.

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: по состоянию на 21 окт. 2009 г.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: по состоянию на 12 июля 2009 г.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ по состоянию на 2 авг. 2009 г.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

Федеральные законы и законы Российской Федерации

1. О судостроительстве РСФСР: Закон РСФСР от 8 июля 1981 г.: закон РСФСР утв. Постановлением Верхов. Совета РСФСР от 8 июля 1981 г. : по состоянию на 24 мая 2009 г. В данном виде док. опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26 июня 1992 г. №3132-1. закон Рос. Федерации: утв. постановлением Верхов. Совета Рос. Федерации 26 июня 1992 г. по состоянию на 21 окт. 2009 г. В данном виде док. опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ. по состоянию на 11.02.2010г.

4. Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ.

5. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ. по состоянию на 1 июля 2009 г.

6. О финансировании судов российской Федерации: Федеральный закон от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ.

7. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ.

8. О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ.

9. О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 37-ФЗ.

10. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ. по состоянию на 6 янв. 2009 г.

11. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ. по состоянию на 27 дек. 2009 г.

12. Федеральный закон РФ «О третейских судах в Российской Федерации» от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ // Российская газета 27.07 2002 № 137.

13. Закон РФ «О Международном коммерческом арбитраже» от 07.07.1993 № 5338-1 вместе с «Положением о Международном коммерческом

арбитражном суде при ТПП РФ», и «Положением о морской арбитражной комиссии при ТПП РФ».

12. Об органах судейского сообщества: Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ. по состоянию на 21 окт. 2009 г.

13. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ.

14. Об организациях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1.

15. О судебных приставах: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ. по состоянию на 25 декабря 2008 г.

16. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ.

17. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ.

18. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1. утв. Постановлением Верхов. Совета Рос. Федерации. по состоянию на 1 авг. 2009 г.

19. О милиции: Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026-1. по состоянию на 10 янв. 2009 г.

20. О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ. по состоянию на 10 янв. 2009 г.

21. О внешней разведке: Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ.

22. О государственной охране: Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ.

23. О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации: Федеральный закон от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ. (В ред. от 08.04.2008) // Собрание законодательства РФ 10.02.1997 г. № 6 ст. 711; Российская газета 12.02.1997 г. № 29.

24. О службе в таможенных органах Российской Федерации: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ.

25. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ. по состоянию на 1 янв. 2009 г.

26. О третейских судах в российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ.

27. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ с последующ. изм. и доп. от 26.12.2008. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

28. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1.

29. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ.

30. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1. по состоянию на октябрь 2009 г.

Указы Президента Российской Федерации

1. Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1315 «Вопросы федеральной регистрационной службы»

2. Указ Президента РФ от 01.08.2007 № 1004 «Вопросы следственного комитета при прокуратуре РФ» вместе с «Положением о следственном комитете при прокуратуре РФ» в ред. 04.01.2009.. В ред. 04.01.2009. // СЗ 06.08.2007, № 32. Ст.4122

3. Указ Президента РФ 12 февраля 1993 г. № 209 «О милиции общественной безопасности (местной милиции) в РФ» (С приложениями 1 и 2) (в ред. Указа Президента РФ от 02.12.1998 № 1454 //Российская газета 25.02.1993; Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 7. ст. 562.

4. Указ Президента РФ от 2 августа 1996 г. № 1136 «Об утверждении Положения о федеральной службе охраны Российской Федерации»

5. Указ Президента РФ от 5 июня 2003 г. № 613 (в ред. от 02.02.2009 г.): Положение о правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ //Собрание законодательства РФ. 09.06.2003. № 23 ст. 2197; Российская газета. 11.06.2003. № 112.

6. Указ Президента РФ от 28.07.2004 г. № 996 «Вопросы Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков» (С Положением о Федеральной службе РФ по контролю за оборотом наркотиков») В ред. от 23.10.08. //Российская газета. 31.07.2004. № 162.

7. Указ Президента РФ от 1 июня 2005 г. № 627: об утверждении Положения об оперативно-территориальном объединении внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации: 8. О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Указ президента РФ от 18 октября 2007 г. № 1374.

8. Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. №567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

9. Указ Президента РФ от 12 февраля 2000 г. №216 «Об исполнении полномочий председателей федеральных судов общей юрисдикции».

10. Указ Президента РФ от 3 сентября 1997 г. №981 «Об утверждении перечня государственных должностей федеральной государственной службы».

11. Указ Президента РФ от 07 февраля 2000 г. «Об обеспечении деятельности Конституционного суда РФ и предоставлении государственных социальных гарантий судьям Конституционного суда РФ и членам их семей». В ред. от 24.06.2002 г.// Российская газета № 30 от 11.02.2000.

12. Указ Президента РФ от 23.12.2007 № 1741 «Вопросы Конституционного суда РФ» // СЗ № 53, 31.12.2007.

13. Указ Президента РФ от 04.01.2009 № 22 «Об общей штатной численности органов Прокуратуры РФ». СЗ РФ №1 от 01.09.2009. Ст.99.

14. Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» вместе с Положением о министерстве юстиции РФ. от 13.10.2004 г. № 1313 (в ред. от 23.10.2008 г.) // Российская газета № 230, 19.10.04.

15. Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов». В ред. от 05.02.2009 г. // Российская газета № 230, 19.10.2004.

16. Указ Президента РФ от 19.07.2004 г. № 927 «Вопросы Министерства Внутренних дел РФ» с утвержденным Положением о Министерстве Внутренних дел РФ в ред. от 28.02.09. //Российская газета. 21.07.2004. № 154.

17. Указ Президента РФ от 06.09.2008 № 1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел РФ». //Российская газета № 190, 10.09.08.

18. Указ Президента РФ от 23 ноября 1998 г. № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел» (в ред. Указа президента РФ от 30.11.2008 г.) \\ Российская газета 26.11.1998. № 225.

19. Указ Президента РФ «О создании следственного управления Федеральной службы контрразведки и следственных подразделений в органах контрразведки РФ» от 22.01.1994 г. № 2105 // Собрание законодательства РФ. 1994. № 31. ст. 3255.

Постановления Правительства Российской Федерации

1. Постановление Правительства РФ от 26 июля 2006 г. № 459 «О федеральной таможенной службе».

2. Постановление Правительства РФ от 1 июля 1996 г. № 770 Об утверждении положения о лицензировании деятельности физических и юридических лиц, не уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, связанной с разработкой, производством, реализацией, приобретением в целях продажи, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, и перечня видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности.

3. Постановление Правительства РФ от 04.12.2000 г. № 925 «О подразделениях криминальной милиции» вместе с Положением о создании, реорганизации, ликвидации подразделений криминальной милиции. В ред. от 14.02.2009. // Российская газета № 237, 15.12.2000.

4. Постановление Правительства РФ от 7 декабря 2000 г. № 926 «О подразделениях милиции общественной безопасности» вместе с Положением о создании, реорганизации и ликвидации подразделений милиции общественной

безопасности, финансируемых за счет средств федерального бюджета. (в ред. Постановление Правительства РФ от 26.07.2001 г. № 558) // Собрание законодательства РФ № 50 ст. 4905; Российская газета. 15.12.2000. № 237.

Межведомственные и ведомственные нормативные правовые акты

1. Инструкция «Об организации прокурорского надзора за исполнением ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (вместе с Инструкцией о порядке формирования отчета о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности (ОРД), инструкцией об организации делопроизводства в органах прокуратуры по документам оперативно-розыскной деятельности): Приказ Генпрокуратуры РФ от 21.12.2007 № 207.

2. Приказ Генерального прокурора РФ №137 от 6 сентября 2007 г. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания.

3. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд: Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской от 17 апреля 2007 г. N 368/185/164/481/32/184/97/147 г. Москва.

4. О едином учете преступлений: Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. N 39/1070/1021/253/780/353/399.

5. О введении в действие инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации: Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 декабря 2007 г. №200.

6. Приказ Министерства юстиции РФ от 09.04.2007 г. № 69 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов» в ред.30.12.2008.// БНА № 19, 07.05.07.

7. «Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ. Утвержден приказом ТПП РФ 08.12.1994 в ред. 28.02.2005.

8. Приказ ТПП РФ «О регламенте морской арбитражной комиссии при ТПП РФ» вместе с Положением о гонорарах по делам морской арбитражной комиссии при ТПП РФ.

9. Регламент Конституционного Суда РФ. Принят Конституционным Судом РФ в Пленарном заседании 1 марта 1995 г. с изменениями и дополнениями 1998г.

10. Регламент арбитражных судов РФ (утвержден постановлением Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 5 июня 1996 г. № 7 (в ред. от 20.11.2008) // Вестник ВАС РФ 1996 № 11.

Документы судебной власти

1. О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 1993 г. №13.

2. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8.

3. О проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И.Г. Черновой: Определение Конституционного Суда РФ от 14 июля 1998 г. № 86.

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чахмахчяна Левона Хореновича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2007 г. № 1-О.

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Дьячковой Ольги Геннадьевны на нарушение ее конституционных прав пунктами 6 и 14 части первой и частью четвертой статьи 6, пунктом 3 статьи 7, частью второй статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», частью второй статьи 7, пунктом 4 части второй статьи 38, статьями 125, 140 и 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. №454-О.

6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Донского Александра Павловича на нарушение его конституционных прав пунктами 4 и 6 части первой и частью третьей статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и статьями 13, 89 и 186 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 20 марта 2007 г. № 178-О-О.

7. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Иванова Константина Владимировича на нарушение его конституционных прав статьями 15 и 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и статьями 48 и 49 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»: Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2007 г. № 417-О-О.

8. По жалобе гражданина Козлова Дмитрия Борисовича на нарушение его конституционных прав пунктом 13 части четвертой статьи 47, пунктом 1 части второй статьи 75, частью первой статьи 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 1 части первой статьи 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Определение Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 924-О-О.

9. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мартиросяна Ованеса Борисовича на нарушение его конституционных прав статьей 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности: Определение Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2007 г. № 128-О-П.

10. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Букреева Владимира Викторовича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями статей 5, 11 и 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и пунктом 13 Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд: Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2008 г. № 460 О-О.

11. По делу о проверке конституционности положений частей 1 и 2 ст. 18, ст. 19 и части 2 ст. 20 Федерального закона от 8.05.94 г. “О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания”: Постановление Конституционного Суда РФ от 20.02.96 г. № 5-П .

Учебники и учебные пособия, монографии.

1. Абросимова, Е.Б. Суд в системе разделения властей: российская модель (конституционно-теоретические аспекты) Учебное пособие. – М., 2002.
2. Божьев В.П. Правоохранительные органы. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2007.
3. Вагин О.А., Исиченко А.П., Шабанов Г.Х. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов: Учебно-практич. пособие. – 2006.
4. Винниченко Н. А., Захарцев С. И., Рохлин В. И. Правовая регламентация использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве / Под ред. В. П. Сальникова. СПб., 2004.
5. Воронцов С.А. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010 .
6. Власов, А.А. Адвокат в судопроизводстве / А.А. Власов, И.Н. Куксин. – М.: Норма. – 2005.
7. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. и др., Прокурорский надзор: учебник. М., 2006.
8. Гуценко Г.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. М.: Изд. «Зерцало», 2007.
9. Давыдов В.А., Дьяченко М.С., Комлев Б.А.Правоохранительные органы России. 2-е изд. М., 2007.
10. Дорошков В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. – М., 2004.
11. Зайцева С.А., Зейналова Л.М., Громов Н.А. и др. Оперативно-розыскная деятельность: совершенствование форм вхождения ее

- результатов в уголовный процесс: Учебно-практич. Пособие. М., 2004.
12. Качалов В.И., Качалова О.В. Правоохранительные органы. М., 2007.
 13. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник. 3-е изд. М., 2007.
 14. Курс лекций «Прокурорский надзор» / под ред. проф. Винокурова Ю.Е. М.: «Экзамен». 2000.
 15. Кучерина, А.Г. Адвокатура: учебник / А.Г. Кучерина. – М.: Юрист, 2005.
 16. Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Допустимость доказательств в российском уголовном процессе: учебное пособие. Краснодар. 2002.
 17. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. – ОАО «Издательский дом «Городец»; «Формула права», 2003.
 18. Ляхов Ю.А. Актуальные проблемы законодательного регулирования допустимости доказательств в российском уголовном процессе// Допустимость доказательств в российском уголовном процессе. Ростов н/Д. 2002.
 19. Миронов А.В., Павинский Н.М. Правоохранительные органы. М., 2005.
 20. Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма). М., 2003.
 21. Настольная книга следователя и дознавателя.- М., 2009.
 22. Орлов Ю.К. Правоохранительные органы: учебник /Московская юридическая академия им. О.Е. Кутафина . - 2-е изд. . – М.: Проспект, 2010.
 23. Правоохранительные органы России: учебник / В.П. Божьев и др. – 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009.
 24. Петрухин И.Л. Судебная власть. М.: «Проспект», 2003.
 25. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник/ [Дмитриев Ю.А., Шапкин М.А., Шумилов Ю.И.]; под. ред. Ю.А. Дмитриева. - ?-е изд., испр., 2009.
 26. Романовский Г.Б., Романовская О.В. Правоохранительные органы: Учеб. Пособие. М., 2009.
 27. Спецслужбы России: учебник / С.А. Воронцов.- Изд. 2-е – Ростов н/Д, 2008.
 28. Судебная власть / под ред. И.Л. Петрухина. – М., 2003.
 29. Шумилов А.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: Учебник для вузов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., 2007.
 30. Оперативно-розыскная деятельность: вопросы и ответы. В 2-х кн. Кн. II: Оперативно-розыскные мероприятия и меры. Учебно-практическое пособие. – 3-е изд. – М., 2008.
 31. Правоохранительные органы: Учебное пособие. 3-е издание испр. и доп. / Отв. ред. С.Л. Лось. Томск: Изд-во НТЛ, 2004. 448 с.

32. Учебник «Правоохранительные органы (судоустройство)» А.П. Гуськова, А.А. Шамардин. Москва: ИГ «Юрист», 2005. 384 с.
33. Ф.А. Абашева, Н.М. Игнатова «Правоохранительные органы Российской Федерации». 38. Лукичев Ю.А., Вахмистрова С.И. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебно-методический комплекс. М., СПб.: Изд. дом «Герда», 2002.

Статьи:

Александров А. Реформа предварительного расследования / А. Александров, С. Белов, А. Кухта // Уголовное право. – 2007. - № 5.

Александров А.С., Круглов И.В., Кухта А.А. К вопросу о некоторых полномочиях руководителя следственного органа // Российский следователь. – 2007. - № 19.

Артемьев А.М. К вопросу об определении сущности правоохранительной службы и ее структуры // Российский следователь. – 2008. - № 2.

Быков В.М. Начальник органа дознания как участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения // Следователь. – 2009. - № 3.

Быков В.М. Правовое положение прокурора на предварительном следствии // Следователь. – 2008. - № 6.

Быков В.П. Конституционно-правовые проблемы организации деятельности мировых судей. // Российская юстиция. – 2007. - № 7.

Ванькаев А.М. Место и роль прокуратуры в системе разделения властей Российской Федерации // Российский следователь. – 2008. - № 10.

Ванямов Н. Совершенствовать работу квалификационных коллегий судей // Российская юстиция. 2001. № 2

Вицин С. Концепция 1991 года положила начало формированию правового государства в России // Российская юстиция. – 2001. - № 11.

Горюнов В. Следственный комитет: ведомство или часть ведомства? // Законность. – 2008. - № 2.

Ершов В., Ершова Е. О правовом статусе Конституционного Суда Российской Федерации // «Российская юстиция», № 2, февраль 2004.

Кирилловых А.А. Адвокатская деятельность: юридическая помощь через правовую услугу // Юрист. – 2008. - № 8

Клеандров М.И. Статус граждан, участвующих в осуществлении правосудия. М., 1999.

Ковязина Ю. Основы возникновения и существования надзорной власти в России // Законность. 2002. № 1

Комкова Г.Н., Шудра О.В. Народное начало в правосудии как ограничение произвола судебной власти // Вестник Волжского университета им. В.Н.Татищева. Серия "Юриспруденция". Выпуск 1. Тольятти, 1998.

Лебедев В. Судебная власть в стране стала реальностью // Российская юстиция. – 2001. - № 1.

Марков О. Нравственные начала судебной профессии // Российская юстиция. 2001. № 11-12

Мельников И.И. Право военнослужащих на защиту: некоторые существующие проблемы и возможные пути их решения // Российский следователь. – 2007. - № 3.

Мельников Н.В. Прокурорская власть // Государство и право. – 2002. - № 2.

Осадчая О.И. Моральные и нравственные аспекты адвокатской деятельности // Адвокатская практика. – 2008. - № 4.

Осипов А.А. О субъектах, осуществляющих предварительное расследование в форме дознания, по действующему уголовно-процессуальному законодательству Р.Ф. // Следователь. – 2009. - № 11.

Петрухин И. Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы // Государство и право. 2001. № 3

Победкин А.В. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации как форма толкования и преодоления пробелов уголовно-процессуального права // Государство и право. – 2008. – 11.

Поплавская Н.Н. Состязательность в уголовном процессе России: закон и реальность // Российская юстиция. – 2008. - № 6.

Праслова Е. Надзор за деятельностью судебных приставов-исполнителей и управленческих органов при обращении административных постановлений к исполнению. // Законность. – 2008. - № 5.

Работа квалификационных коллегий судей судов общей юрисдикции // Российская юстиция . 2002. № 5

Радутная Н. Покушение на неприкосновенность судьи // Российская юстиция. 2001. № 12

Радченко В. Закон «О судебной системе РФ» - базовый закон судебной реформы // Российская юстиция. – 2002. - № 8.

Савченко А.Н. Принцип независимости судебной власти // Российский судья. – 2009. - № 3.

Сачков А.Н. Правовая модель мирового суда: принципы современного конструирования // Российская юстиция. – 2007. - № 3.

Становление правового государства в РФ и функции прокуратуры: Материалы научно-практической конференции // Государство и право. – 1994. - № 5.

Степаненко Ю.В. Понятие и содержание правоохранительной деятельности. // Российский следователь. – 2003. - № 8.

Терехин В.А. Самостоятельность и независимость судей как гарантия прав граждан // Государство и право. 2001. № 8.

Терехин, В.А. А нужна ли нам мировая юстиция? / В.А. Терехин, В.В. Захаров. // Российская юстиция. - 2004. - № 4.

Ткачев И.В. О правовом регулировании полномочий прокурора // Российский следователь. – 2008. - № 4.

Фетищев Д.В. Судебная власть в системе разделения властей // Российский следователь. – 2008. - № 10.

Халиулин А. Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования // Законность. – 2007. - № 9.

Чечина Н.А. Мировые судьи РФ (судебная реформа и новое законодательство) // Правоведение. – 1999. - № 4.

Шалумов М. Прокуратура: проблемы требуют решения // Законность. 2001. № 4

Шейфер С.А. Куда движется российское судопроизводство? (размышления по поводу вектора развития уголовно-процессуального законодательства // Государство и право. – 2007. - № 1.

Учебное издание

Подготовлено к изданию РИО БИК СФУ

Подписано в печать (дата) 2010 г. Формат 60x84/16. (А5)

Бумага офсетная. Печать плоская.

Усл. печ. л. ?? (количество страниц/16). Уч.-изд. л. ? ?.

Тираж 100 экз. Заказ ?????. (Дает РИО)

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>

Отпечатано Полиграфическим центром
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а